



- Nació en 1964
- lo creó Douglas Engelbart
- está hecho de madera y dos ruedas

Evolución



- Nació en 1972 creado por Billie English tenía una bolita en vez de ruedas
- Nació en 1980 (el ratón óptico)
- Nació en 1992 creado por Sun Microsystems (ratón láser) que fue comercializado por Logitech desde el 2004

14

2 Lee los textos y responde las preguntas a continuación.

Primer texto

El árbitro es arbitrario por definición. Es el abominable tirano que ejerce su dictadura sin oposición posible y el ampuloso verdugo que ejecuta su poder absoluto con gestos de ópera. Silbato en boca, el árbitro sopla los vientos de la fatalidad del destino y otorga o anula goles. Tarjeta en mano, alza los colores de la condenación: el amarillo, que castiga al pecador y lo obliga al arrepentimiento; y el rojo, que lo arroja al exilio.



Los jueces de línea ayudan, pero no mandan, miran de afuera. Solo el árbitro entra al campo de juego; y con toda razón se persigna al entrar, ni bien se asoma ante la multitud que rugie. Su trabajo consiste en hacerse odiar. Única unanimidad del fútbol: todos lo odian. Lo pifian siempre, jamás lo aplauden. Corre y jadea sin descanso entre los veintidós jugadores; al final, la multitud lo recompensa exigiendo su cabeza.

A veces, raras veces, alguna decisión del árbitro coincide con la voluntad del hincha, pero ni así consigue probar su inocencia. Los derrotados pierden por él y los victoriosos ganan a pesar de él. Coartada de todos los errores, explicación de todas las desgracias, los hinchas tendrían que inventarlo si no existiera. Durante más de un siglo vistió de luto. ¿Por quién? Por él. Ahora disimula con colores.

» En el segundo texto, ¿cuál es la intención del autor?

- a Informar
- b Deleitar
- c Ironizar
- d Convencer
- e Atacar

» Se entiende del segundo texto que:

- a Los payasos son los únicos que pueden actuar en circos.
- b Las personas que acuden a circos que incluyen animales están apoyando el maltrato a los mismos.
- c Solo los payasos pueden ser maltratados, pues estos no pueden defenderse.
- d Los circos no deben existir en ninguna de sus formas.
- e Los payasos no son apreciados.

» En el último párrafo, el autor:

- a Se burla del color del uniforme que vestían los árbitros antaño, pues es el mismo que se utiliza para el luto.
- b Se solidariza con el noble y nunca bien ponderado hombre que ejerce el cargo en cuestión.
- c Sugiere que el hecho de utilizar hoy un colorido uniforme, se debe a que el papel del árbitro está siendo un poco más valorado.
- d Ironiza con la relación entre el color de la antigua vestimenta del árbitro y el odio que genera dicho personaje.
- e Asegura que la forma actual de vestir del árbitro obedece a su afán por ocultar

16

○ En tu cuaderno

3 Lee el texto y conviértelo en uno discontinuo.

Si, pueden hacerlo. El oxígeno del aire o del agua pasa a través de la piel húmeda del anfibio y penetra en su sangre. Las crías de muchos anfibios tienen branquias para respirar en el agua; luego las pierden y desarrollan pulmones.

EL COLLAGE

El collage es un arte diverso en un todo por extensión se refiere a la música, el cine, la pintura, el teatro, el pegar. Tiene sus raíces en los papeles eran pe-

el siglo XIII, lo que es, el collage se puede representar

los inicios de los conocidos; se trata de un periódico, con tantos colores como colores. En

cos de

Con p forma pinta periód en p

Con reci var cu

Ca ap e m n

Segundo texto

**Los
animales
no son
payasos.**

Circos
con animales,
no formes
parte de ellos.

www.taada.org



Qué es lo que observamos en el segundo texto?

- a Un animal exótico.
- b Un león vestido de payaso.
- c Un león arreglado como payaso.
- d Un muñeco con forma de león.
- e Una acción lamentable e irremediable.

15

Básicamente, ¿sobre qué trata el primer texto?

- a El trabajo sacrificado de los árbitros.
- b El lamentable fanatismo de los hinchas.
- c El infausto papel de los árbitros.
- d El carácter injusto de las decisiones de un árbitro.
- e La desdichada vida de un árbitro.

Con respecto al árbitro, ¿qué idea es incompatible?

- a La multitud concuerda cuando se trata de condenarlo.
- b No es habitual que sus decisiones coincidan con la voluntad del hincha.
- c Sus sentencias son inapelables.
- d Los fanáticos del fútbol valoran sin imparcialidad su papel.
- e Sus decisiones son correctas, dada su condición de juez.