



Guías para las clases

DOCENTE: Jesús David Gutiérrez Gómez

CURSO: Décimo

ASIGNATURA: Sociales

Aristóteles

Esta semana continuaremos con el planteamiento filosófico de Aristóteles quien, como ya dijimos, se preocupaba por comprender el comportamiento de la naturaleza, frente a lo cual se preguntaba principalmente por el cambio, los cambios que existen naturalmente como el huevo que se convierte en gallina; Aristóteles precisamente para comprender los cambios ocurridos en la naturaleza desarrolla el concepto, o la idea, de la <<Causa final>>, aunque este filósofo menciona que existen cuatro causas que explican lo que ocurre a nuestro alrededor nos centraremos en esta al ser la más importante.

Según Aristóteles para comprender los fenómenos de la naturaleza debemos de comprender cuales son su cuatro causas, la primera causa es la *causa material*, es decir, la existencia de la materia el que la gallina este para poner un huevo o el que el agua se evapora; en segundo lugar se encuentra la *causa eficiente* que se trata del factor por el que se produce el cambio, por ejemplo, el que en las nubes el vapor de agua se congela y vuelve a ser un líquido y, en tercer lugar, la *causa formal*, es decir la forma que tienen las cosas, recordemos que la forma para Aristóteles son las características o cualidades que definen al objeto por ende, la forma de las gotas de lluvia, su cualidad, es caer al suelo (recordemos que para esa época no existía el concepto de gravedad).

Finalmente, Aristóteles desarrolla una cuarta causa, a la que llamaría *causa final*, en la cual se preocuparía por hallar y mencionar el propósito de las cosas, las razones o intenciones por las que algo ocurre, volviendo al ejemplo del proceso de la lluvia, Aristóteles diría que llueve debido a que las plantas y los animales necesitan de dicho líquido para sobrevivir; para este filósofo todo en la naturaleza pose un propósito o una intención, aunque para Aristóteles la intención provenía precisamente de las cosas implicadas, es decir, el agua tiene la intención de continuar con el ciclo ya que de esta manera ayuda a la vida, esto indica que Aristóteles creía que todo en la naturaleza tenía una intención independientemente de si es consciente o no de estas, hoy en día diríamos que todo ocurre por algo.



Sin embargo, debemos de recordar que Aristóteles no solo fue un filósofo sino que también fue un brillante científico, especialmente lo que hoy llamaríamos como biólogo, razón por la cual se le suele atribuir la valoración de la lógica como ciencia y el desarrollo del método científico; esto se debe a que Aristóteles valoraba los sentidos como el principal medio de aprendizaje, es decir, aprender a través de lo que podemos experimentar y, a partir de aquello que experimentamos, desarrollamos categorías de clasificación, ordenamos el mundo que nos rodea a través de un proceso de diferenciación y de agrupación por ejemplo: Vida: seres vivos, animales y plantas, Movimiento: animales, Cuatro patas: cuadrúpedos, Domesticados: perros y gatos.

De esta manera, a partir del desarrollo de sistemas de clasificación, es que se desarrollaría el proceso de pensamiento humano, para Aristóteles el ser humano es un ser lógico, por lo cual requiere de un pensamiento estructurado que le permita llegar a conclusiones claras y precisas por medio del uso de la lógica, proceso que se realiza a través de la formulación de dos premisas y su confrontación para llegar a una conclusión: Primera premisa, todos los seres vivos son mortales, segunda premisa, el ser humano es un ser vivo, por ende, y a modo de conclusión, diríamos que el ser humano es un ser mortal.

Hay que mencionar que Aristóteles no creía que todo surgió de la nada y por medio de un orden aleatorio de causas y efectos, para este filósofo la existencia de un orden o equilibrio en la naturaleza eran clara prueba de la existencia de un dios, al cual se le puede atribuir el ser la causa primaria de todas las cosas; esto no quiere decir que dios intervenga en cada aspecto de la vida, por el contrario, es como si se encargara de dar un origen y propósito y desapareciera, dejando en plena libertad a todo lo que ha creado.

Por último mencionaremos cual era el pensamiento de Aristóteles sobre aspectos relacionados a la vida humana como la ética y la política; éticamente este filósofo creía que la felicidad provenía del equilibrio y la armonía, solo a través del balance el ser humano desarrollaría su felicidad, por lo cual una vida de excesos nunca lograría ser plenamente satisfactoria; para lo cual Aristóteles establece lo que podríamos denominar como tres ramas o clases de la felicidad, de las cuales se debe buscar el equilibrio: La primera clase es una vida orientada hacia los placeres y diversiones, la segunda es la de vivir como un ciudadano libre y desempeñando sus responsabilidades y, la tercera, es el desarrollo de la parte intelectual o del pensamiento. Un exceso en cualquiera de estos tres caminos solo podría traer la pena y el sufrimiento.



En cuanto a la política Aristóteles no creía en lo que su maestro había dicho de un estado gobernado por filósofos, por el contrario, el desarrollaría la idea de que existen 3 formas “buenas” de gobierno, las cuales a su vez tendrían sus contrapartes o la evolución a 3 formas “malas” de gobierno: La primera es la Monarquía o el gobierno de un solo individuo, el cual si se corrompe tiene el riesgo de convertirse en tiranía, en segundo lugar esta la aristocracia o el gobierno de un grupo social o clase que se denomina de elite, el cual, de no controlarse, se transformaría en oligarquía o la creencia de ser superiores a los demás; la forma buena de gobierno que hace falta es la democracia, aunque esta también tiene su contraparte y es la demagogia, o el gobierno tirano del pueblo, es decir, un pueblo cruel y violento en contra de todos a los que no reconoce como iguales.

Por último, debemos de mencionar que Aristóteles no fue tan progresista como su maestro sobre el cómo veía a las mujeres, después de todo regresaría por completo a la forma en que las sociedades veían a la mujeres, un ser incompleto que se encontraba en una posición “natural” (aunque en realidad solo fueran expresiones del contexto social) de inferioridad frente al hombre; la verdadera pena es que esta sería la forma en que se clasificaría a las mujeres durante siglos, e incluso sigue afectando la manera en la que algunos hombres observan a las mujeres.

Fuente:

- Gaarder, Jostein (2008) El mundo de Sofía. Novela sobre la historia de la filosofía. Editorial Norma S.A. Impreso en Colombia.

Actividad

1. Leer la guía para prepararse para una actividad colectiva de repaso en la clase del lunes.