



Guías para las clases

DOCENTE: Jesús David Gutiérrez Gómez

CURSO: Undécimo

ASIGNATURA: Sociales

Kierkegaard

Ahora continuaremos profundizando en la teoría filosófica, lo cual nos llevara a profundizar en la teoría filosófica de Kierkegaard, lo que también implica una análisis de su vida por motivos que veremos a continuación.

Como ya hemos mencionado la familia de Kierkegaard pertenecía una clase beneficiada y profundamente creyente en Dios, motivo por el cual este filosofo comenzó a estudiar teología a los 17 años, lo cual a su vez lo llevo a enterarse en la filosofía en el cuestionamiento de la razón y el pensamiento, después de todo para Kierkegaard la fe y el pensamiento no eran elementos contradictorios, para él una cosa podía llevar a un conocimiento profundo de la otra es decir que se podrían nutrir entre sí, todo dependería del individuo, de la opinión que vaya construyendo la persona a lo largo de su vida; es decir que la realidad y la comprensión en Kierkegaard dependen profundamente de el individuo, de sus intenciones y de la manera en que este interprete los hechos, algo así como decir “la verdad esta en los ojos del que busca”.

Esto quiere decir que para Kierkegaard ya no existen, o mejor dicho nunca existieron, las verdades absolutas que se aplican a todos los individuos por igual, por el contrario la verdad es algo que le concierne buscar a cada individuo, esto no quiere decir que para Kierkegaard todo fuera falso o irreal, por el contrario, el solo admitía que la verdad de un individuo no tiene que ser por obligación la forma en que lo comprende el otro, es decir que admite y promueve la libertad de opiniones; lo único que exigía es que una vez el individuo se e inclinara por una forma de pensar la desarrollara lo más profundo que pudiera, que una vez escogiera o desarrollara una forma de ver el mundo siguiera investigando esa línea para comprender cada vez más, como se diría para Kierkegaard no contaba el creer solo un poco o creer solo en lo que me conviene.

Esto se ve reflejado en su tesis sobre la ironía donde cuestiona las figuras de la elite religiosa y a su sequito o seguidores, era ridículo para Kierkegaard como las creencias religiosas de Europa se limitaban a repetir las palabras de la biblia sin seguir profundizando en las implicaciones de dicha palabra, o por ejemplo el que algunos creyente promovieran el amor por el prójimo pero se dedicaran a cuestionar y herir a las clases menos favorecidas; es precisamente la ironía para Kierkegaard, las personas se dedicaban a pensar y a decir un credo pero no se comprometían realmente con lo que decían, eran tan solo palabras vacías de propósito y por lo tanto de significado real (los ricos seguían buscando la riqueza pese que es muy difícil que entraran en el reino de los cielos). Por lo tanto, para Kierkegaard, un autor debía de comprometerse con sus ideales, la obra debía de verse reflejada precisamente en la vida del autor, una persona no podía decir una cosa y después actuar de una manera distinta, esto por obvias razones lo



convirtió en alguien despreciable durante su época, razones que solo continuaría profundizando o incrementando como veremos a continuación.

En 1841 cuando viajó a Berlín para continuar con sus estudios se dedicaría a criticar el pensamiento dominante de la época, el pensamiento que se origina en Hegel, aquel que buscaba la verdad o el conocimiento absoluto, conocimiento que se veía reflejado en la totalidad del pensamiento de la raza humana; para Kierkegaard esta idea de que existía una verdad absoluta era una ridiculez ya que se olvidaban precisamente del individuo, poco importaba si el filósofo o el científico declaraban que el mundo era de cierta manera si el individuo se negaba a creer en dicha explicación. Es por esto que con Kierkegaard nunca se habla de una explicación absoluta de “la VERDAD”, según este filósofo la verdad es algo subjetivo, algo que desarrolla cada individuo a lo largo de su historia, esto no quiere decir que no existen las certezas y que todo es cuestionable, sino que el individuo debe comprometerse con sus ideas y opiniones, no puede estar cambiando de opinión en la medida que le conviene, como veremos más adelante esto también se puede ver en Kant.

Hay que mencionar que Kierkegaard diferencia entre lo que él denominó lo trascendental y apasionante y lo racional y objetivo, él decía que todo el conocimiento que no pudiera asegurarse por completo su certeza, sino que cambiara dependiendo de la persona, que fuera un conocimiento inacabado el cual se pudiera seguir desarrollando y profundizando era una de las ideas por las que vale la pena luchar, por las que realmente se debe apasionar el individuo, las que son realmente trascendentales; y por otro lado ubicó las verdades objetivas, las que no dan lugar para la duda y el cuestionamiento, como por ejemplo que $2 + 2 = 4$, Kierkegaard no negaba que fueran verdades incuestionables, solo que no eran trascendentales, él podía decir cosas como que nadie se va a preocupar por un cálculo matemático en el momento de su muerte, por lo tanto carecían de la pasión, aunque en realidad se puede decir que no eran entretenidas o divertidas para Kierkegaard, motivo por el cual nunca tuvo interés de profundizar en ese camino del conocimiento.

Para finalizar hablaremos sobre lo que Kierkegaard llamaría “las tres fases en el camino de la vida” (Gaarder, 2008. Pág. 467), antes hay que resaltar que se tratan de etapas en la vida en las que el individuo puede ingresar o no, no hablamos de una teoría evolutiva sino de una forma de interpretar la actitud o pensamiento de algunas personas, puesto que una persona puede vivir y morir toda su vida en la primera fase:

- La fase estética: aquel que se guía por los sentidos y las pasiones o el gozo, es decir aquella persona que se deja guiar solo por el placer y el deseo y que no comprende nada más allá de lo que le genera una satisfacción, se niega a comprender o relacionarse con todo aquello que le pueda parecer aburrido.
- La fase ética: aquí hablamos de la construcción individual de lo correcto o lo incorrecto, una construcción propia de la moral, es decir que debe desarrollar en el individuo un pensamiento más amplio, no solo limitarse a si es divertido o no, sino que también debe cuestionarse si le parece correcto o adecuado; debemos



de resaltar nuevamente el rasgo individualista de Kierkegaard ya que esta moral nunca debe llevarlo a uno a creer que ha alcanzado la verdad absoluta y que por lo tanto todos debían de actuar de la misma manera, por el contrario se trata de tomar una posición frente a la moral si algo no me parece correcto no lo hago, si no creo en algo no debo de fingir que sí a menos de que considere que fingir es lo correcto, a lo que queremos llegar es a la comprensión de que la moral en Kierkegaard es un asunto netamente individual, si una persona cree que burlarse de otros está bien no tendrá ningún problema o cuestionamiento para hacerlo; no debemos de creer que la moralidad es algo variable, por el contrario los límites entre lo correcto o lo incorrecto en algunos casos son bastante claros, lo que le corresponde al individuo es tomar una decisión frente a estos límites morales.

- La fase religiosa: podríamos llamar a las dos fases previas de la siguiente manera: estética, la fase de los sentimientos y las pasiones; ética, la fase de la razón y del pensamiento profundo. Esta última fase no se trata de sentimientos y de la razón se trata de dejar todo eso a tras para tener una fe absoluta en lo divino, para Kierkegaard cuando el individuo confía plenamente en lo que cree, sin darle importancia al cuestionamiento y a la inseguridad, es cuando encuentra la satisfacción plena, por fin ha dejado todo aquello que no le permitía estar seguro plenamente de las cosas y se ha dejado llevar por completo en el camino de la fe.

Fuente:

- Gaarder, Jostein (2008) El mundo de Sofía. Novela sobre la historia de la filosofía. Ediciones Ciruela. Impreso en España.

Actividad

1. Investiga una religión o creencia diferente a la que tu promulgues, desarrolla su historia, algunas de sus creencias más importantes, personajes o divinidades representativas; esto con el objetivo de que reflexiones que otras formas se han construido en el mundo para explicar el mundo que nos rodea, por lo cual, después de la investigación realizada, debes de escribir un reflexión, con tus propias palabras, de máximo una página sobre como las creencias son algo que nos puede unir o dividir.