



Guías para las clases

DOCENTE: Jesús David Gutiérrez Gómez

CURSO: Undécimo

ASIGNATURA: Sociales

Soren Kierkegaard

Kierkegaard (1813 – 1855) Fue un filósofo que, al igual que Marx, basa o fue influenciado por la filosofía de Hegel y como Marx cuestionaría el planteamiento de Hegel la diferencia radica en que Kierkegaard sería un crítico absoluto, ya que según el Hegel se había equivocado en la manera en la que observaba el mundo, aunque de esto hablaremos más adelante.

Kierkegaard nació y se crio en una época donde la burguesía se había convertido en la clase dominante, de hecho su familia pertenecía al selecto grupo de la sociedad, por lo cual debía de desempeñar un papel, o cumplir con la moralidad aceptada por los burgueses, es decir, debía actuar de la forma en que se esperaba que actuase un muchacho perteneciente a la clase burguesa, recatado y con estudios dirigidos a la generación de ganancias, y es a partir del modelo industrial que se produce un cambio en los modelos de educación para la clase alta.

Previamente la clase alta o la aristocracia solo estudiaba o aprendía actividades puramente intelectuales como la filosofía, la política o la ciencia, cualquier aprendizaje de una labor era vista como algo negativo ya que la clase alta no debía trabajar, el trabajo era una actividad destinada a las clases inferiores la aristocracia, motivo por el cual valoraban todas las actividades intelectuales y artísticas, mientras despreciaban toda actividad manual o que implicara el uso de la fuerza física para sobrevivir, excepto si esta se dirigía hacia la guerra. Sin embargo, con el cambio hacia el modelo industrial, la percepción sobre las ideas también cambió, las actividades o aprendizajes debían estar dirigidos a la producción de ganancias económicas, por lo cual la burguesía ya no veía con buenos ojos las actividades puramente intelectuales y críticas. Con los años esta perspectiva se ha profundizado lo cual explica como los gobiernos priorizan estudios como los de ingeniería mientras dejan de lado las humanidades, o la misma filosofía.

Ese era el mundo en el que se educó Kierkegaard, un mundo que le demandaba cierta manera de comportarse y de pensar debido a la clase social en la que nació (no se puede decir que este mundo ya no existe la verdad es que sus efectos solo se han reducido o atenuado); por lo tanto, Kierkegaard nunca fue apreciado por sus contemporáneos, especialmente porque su actitud se dirigía hacia la melancolía, posición que contrastaba con la alegría y entusiasmo que se espera de la juventud. El desprecio que la sociedad burguesa solo se acrecentaría después de que Kierkegaard se atreviera a declarar que la sociedad europea se dirigía a su propia decadencia, “hacia su bancarrota” (Gaarder, 2008. Pág. 461)

Para Kierkegaard la sociedad Europea, el mundo en el que vivía, era una sociedad corrupta sin propósito, estímulo o espíritu, para él era un mundo que había perdido todo



propósito y que por lo tanto se limitaba a la simple continuación de un estado corrupto, por lo cual se dirigía a su propia descomposición; este es solo uno de los factores por los cuales fue despreciado en su época, también debemos de agregar su posición frente a la iglesia, ya que la consideraba en un estado corrupto también.

Según él la iglesia se había convertido en una iglesia por conveniencia, una simple iglesia dominguera o de los domingos, donde la gente creía y tenía fe en la misma medida que le convenía, donde se la pasaban cometiendo actos impuros, fuera de las propias enseñanzas cristianas, pero que lo justificaban todo a partir del argumento de que cómo iban a iglesia los domingos todo estaba solucionado; este tipo de pensamiento se ve reflejado en dichos colombianos como: “el que peca y reza empata”. No debemos creer que Kierkegaard cuestionase la existencia de un Dios, lo que el cuestionaba era como las creyentes no cumplían las mismas leyes que juraban llegaban a determinar su estilo de vida, para el se trataba de una situación de extremos, o cumplía a plenitud las leyes establecidas por el cristianismo o simplemente no era en realidad un cristiano sino alguien que fingía en la medida que esto le generaba un beneficio.

Para concluir mencionaremos cual es la principal diferencia entre Hegel y Kierkegaard, como ya vimos Hegel se preocupaba por comprender la manera en la que la humanidad, es decir en su totalidad, se desarrollaba o evolucionaba, sin embargo, Kierkegaard veía la obsesión de Hegel por la totalidad como un error, para el tenía gran valor el individuo, cada persona cobraba valor en la medida de que estas eran únicas. Kierkegaard era profundamente individualista, para le cada pequeña cosa, cada persona constituía un mundo aparte y completamente diferente a todas las demás y era el estudio del individuo lo que realmente debía de importar.

Fuente:

- Gaarder, Jostein (2008) “El mundo de Sofía. Novela sobre la historia de la filosofía” Editorial Norma S.A. Impreso en Colombia.

Actividad

1. Has una breve reflexión sobre lo que implica el egoísmo, que es, como se ve o que acciones ejemplifican el egoísmo, porque el egoísmo puede ser perjudicial y da 5 ejemplos de acciones egoístas, junto a un ejemplo donde el egoísmo pueda ser algo positivo.