



## Guías para las clases

**DOCENTE: Jesús David Gutiérrez Gómez**

**CURSO: Décimo**

**ASIGNATURA: Sociales**

### Sócrates

En la clase de esta semana nos centraremos principalmente en la teoría o, mejor dicho, las enseñanzas del filósofo Sócrates, pero en primer lugar retomare el concepto de la mayéutica, ya que es vital para comprender el pensamiento de Sócrates; para Sócrates solo la persona que se encuentra aprendiendo es la que se encuentra en la capacidad de encontrar la respuesta, debe de ser el individuo que se hace una pregunta el que debe de hallar la respuesta, el maestro o el que tiene dicho conocimiento debe ser un apoyo para el desarrollo de dicha solución, no debe de brindarle directamente la respuesta ya que, para Sócrates, esto no permitiría un conocimiento real.

Para desarrollar este método fue vital la conversación para Sócrates el proceso de aprendizaje no se realizaba al interior de un instituto o colegio, tampoco debían de realizarse de forma catedrática o donde el profesor se dedicara a exponer un tema sin preocuparse de si el oyente lo comprendía o no; esta perspectiva se explica precisamente por el tipo de sociedad en la que vivió Sócrates, Atenas la capital cultural de la época, dedicada a las labores intelectuales y que destacaba el esparcimiento o la interacción, motivo por el cual que Sócrates fue quien invento el uso de la conversación como método de aprendizaje, puesto que se conoce de otros filósofos que hacían uso de la comunicación oral, o hablada, para difundir sus ideas; sin embargo, si fue una de las primeras personas en categorizarlo como el método fundamental para el aprendizaje.

Además de que tiene un efecto la concepción del tiempo para ese momento, en la época donde vivió Sócrates las actividades como enseñar o dialogar sin remuneración económica no eran mal vistas, en cambio la idea de trabajar sin recibir un salario es categorizado como una tontería; también se presenta el hecho de que este método requiere de varias horas, situación que es muy difícil de desarrollar considerando las exigencias por aprender lo más posible en menos tiempo, esto se ve por ejemplo en esas instituciones que prometen acabar con un proceso universitario en solo tres años o menos, en la actualidad, a diferencia de la época de Sócrates, el tiempo se está midiendo a partir de la cantidad de dinero que logras recibir o gastar, es esta perspectiva del mundo lo que no permite el desarrollo de un método como el de la mayéutica.

*El ser humano (hombre) en el centro:*

Como ya hemos visto la mayoría de filósofos buscaba la comprensión total a través del análisis de la naturaleza, sin embargo, dicha perspectiva había perdido su valor a partir de la influencia de los sofistas, personas que se dedicaban a viajar por diferentes partes de los continentes buscando enseñar y distribuir sus conocimientos; estos individuos se llamaban a si mismos sofistas debido a que esto significaba “hombres sabios”, fueron los



primeros en desligar la idea de que todo se explica a partir de la naturaleza, por el contrario buscaban la explicación de las cosas en la comprensión de las personas, específicamente del desarrollo de las sociedades, esta perspectiva sería aceptada también por Sócrates; sin embargo, ellos consideraban que por lo tanto no existían verdades absolutas en el mundo, que todo terminaría cambiando dependiendo del momento y lugar (contexto) en el que se desarrollara, es este punto que causaría su conflicto con Sócrates ya que este filósofo sí creía que existían algunas verdades absolutas e invariables.

#### *La blasfemia y el desprecio a lo diferente:*

Como ya he mencionado se había a empezado a abandonar la idea de que todo se explicaba por la naturaleza, pero con ese proceso también se empezó a cuestionar toda explicación mística o religiosa del mundo, aunque la mayoría de los sofistas evitaban argumentar en contra de toda creencia ya que según ellos asegurar o negar la existencia de los dioses era sumamente complicado. En cambio, Sócrates llegaría a criticar y cuestionar la forma en la que se encontraba estructurada la sociedad ateniense, tanto que se convertiría en un enemigo público y sería condenado a muerte por supuestamente difundir la inmoralidad entre los jóvenes de Atenas, uno de los argumentos usados en su contra era la afirmación de que Sócrates buscaba introducir dioses falsos en la sociedad, esto debido a que Sócrates en ocasiones hacía mención a una especie de voz superior, alguien o algo que le hablaba y le decía cosas como que el no debía de mentir ya que eso sería negarse a sí mismo.

Este tipo de ideas, aunque no se sabe si Sócrates se refería a la existencia de un dios o a un pensamiento que va más allá de la comprensión de lo humana, incluso podía referirse a la moral construida en la sociedad; aun así sus ideas fueron clasificadas como peligrosas y al ir en contra de los que se consideraba como verdad en la época debían ser reprimidas, fue de esta forma en la que un “juzgado” terminaría condenando a Sócrates a muerte, aunque se le dio la opción de marcharse de Atenas nunca la aceptó ya que no lo consideraba correcto.

#### *Sócrates, un filósofo de la moral:*

Como ya he mencionado Sócrates estaba en oposición a los Sofistas, para empezar estos se veían a sí mismos como hombres sabios, con muchos conocimientos, Sócrates en cambio afirmaba que todo lo que sabía era muy poco en comparación a todo lo que desconocía; otra diferencia es que los Sofistas cobraban por sus enseñanzas, Sócrates en cambio no cobraba por los diálogos o conversaciones que mantenía con las personas. Sin embargo, ambos tanto sofistas como Sócrates se preocuparían por comprender la forma en la que se diferencia entre el bien y el mal.

Para los Sofistas la explicación estaba en la sociedad o en el contexto de los individuos, en cambio Sócrates consideraba que la explicación para la moral estaba en la razón, es precisamente la voz que afirmaba escuchar, una especie de conciencia real o pura, donde se encuentra el verdadero conocimiento de lo que es bueno, esto lo reflejaba con una de



sus frases: “quien sepa lo que es bueno, también hará el bien” (Gaarder, 2008. Pág. 83), para Sócrates el que hacía algo que estaba mal era porque algo desconocía, no sabía por completo que sus acos eran perversos; es posible que, de hecho, Sócrates tuviera una profunda fe en el ser humano, que pensara que el acabar con la ignorancia terminaría con el comportamiento malvado o perverso.

**Fuente:**

- Jostein Gaarder (2008) “El mundo de Sofia. Novela sobre la historia de la filosofía”. Ediciones Siruela. Impreso en España.

**Actividad**

1. Escribe una reflexión sobre lo que tu consideras el bien y el mal, que hace a una persona buena o malvada y da 5 ejemplos de actos que tu consideres actos buenos y 5 actos malvados, estos ejemplo pueden ser casos que hubieras visto o escuchado, también pueden ser acciones o actos que tu hayas cometido.